

# vonnis

## **RECHTBANK ZUTPHEN**

Sector Kanton - Locatie Harderwijk  
Zaaknummer: 336414 CV-EXPL  
08-960 Afschrift aan: partijen  
Verzonden d.d. - 6 NOV, 2008

**vonnis van de kantonrechter d.d. 5 november**

**2008** inzake

**1. Arend SCHONE**

**WILLE, 2. Irma**

**Nicolet KROON, \_**

beiden wonende te

Ermelo, eisers,

gemachtigde: Tijhuis en Partners, Gerechtsdeurwaarders, Postbus 120, 7600 AC Almelo,

tegen

**de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid VELAUH B.V., tevens h.o.d.n.**

**Expert Ermelo,**

gevestigd en kantoorhoudende te 3851 NL Ermelo, Stationsstraat 96,

gedaagde,

procederend bij haar directeur F.G. Deen.

## **1. Procesverloop**

Dit verdere verloop blijkt uit:

    liet tussenvonnis d.d. 4 juni 2008;

    de aantekeningen van de comparitie na antwoord d.d.8 september 2008.

## **2. Beoordeling**

In geschil is de deugdelijkheid van een door gedaagde aan de eisende partij geleverde TV die - ondanks reparatie - niet tot goed functioneren lijkt te bewegen.

Ter zitting is aan de orde gesteld dat een nader onderzoek naar de oorzaak van de problemen onontkoombaar lijkt, maar gelet op de aan een deskundigenonderzoek verbonden kosten wordt om proceseconomische redenen daarvan afgezien.

Vaststaat dat de TV maar niet goed wil functioneren en in geschil is met de name vraag hoe een ander financieel moet worden opgelost, nu partijen het niet eens kunnen worden over vervanging.

Het is volstrekt duidelijk dat bij de bepaling van hetgeen gedaagde ter compensatie aan de eisende partij dient te voldoen, rekening moet worden gehouden met enerzijds de aanschafwaarde van niet alleen het toestel zelf, maar ook met het daarmee samenhangende meubel, maar anderzijds ook met de periode waarin probleemloos gebruik kon worden gemaakt van het toestel, terwijl ook de door gedaagde betaalde reparatiekosten in de overwegingen behoren te worden betrokken.

zaak/rolnr. 336414 CV-EXPL 08-960

2

Onder de gegeven omstandigheden moet worden geoordeeld dat de aan de eisende partij naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid toekomende vergoeding behoort te worden bepaald op het hierna te noemen bedrag.

Hetgeen partijen overigens naar voren hebben gebracht, kan niet tot een andere beslissing leiden en behoeft derhalve geen afzonderlijke bespreking.

Nu partijen over en weer deels in het ongelijk worden gesteld, bestaat aanleiding voor compensatie van proceskosten.

### 3. **Beslissing**

Gedaagde wordt veroordeeld tot betaling aan de eisende partij van een bedrag van E 950,- met de wettelijke rente daarvan vanaf 16 mei 2008 tot de dag der voldoening.

Dit vonnis is uitvoerbaar bij voorraad.

Het meer of anders gevorderde wordt afgewezen.

Iedere partij blijft belast met de eigen

proceskosten.

Aldus gewezen door mr. D.J. Buijs, kantonrechter, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van woensdag 5 november 2008 in tegenwoordigheid van de griffier. DJB/mvl



A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long, sweeping stroke that extends from the top left towards the bottom right.

Voor grosse afgegeven  
aan eiser(es) / ~~gedaagde~~  
de griffier.

*Oldhork*